

יום חמישי 23 אפריל 2026

לכבוד
מר רפי סער
ראש עיריית כפר סבא
יו"ר הוועדה המקומית לתכנון ובנייה

**הנושא: תגובה על פרסום פוגעני ובלתי אחראי, ועל סילוף העובדות ביחס לעבודת
מהנדסת העיר ולקידום ההתחדשות העירונית בראיון חג העצמאות
במקומון הדיגיטלי "צומת השרון"**

קראתי בתדהמה את דבריו בראיון שפורסם לקראת יום העצמאות במקומון הדיגיטלי "צומת השרון" המופץ בתפוצה של עשרות אלפי קוראים, ובפרט את אמירתך כי קצב ההתחדשות העירונית בעיר "איטי", כי הדבר הוא "חלק מהמשבר שלא הסתיים מול מהנדסת העיר", וכי "הפוליטיקה גרמה לזה שמהנדסת העיר תישאר בתפקידה". עוד הוספת כי "העסק לא עובד בצורה טובה" וכי "לא טובת התושבים ולא טובת העיר עמדו לנגד חברי המועצה שהצביעו כדי להשאיר אותה בתפקיד". דברים אלה אינם ממלכתיים, אינם ענייניים, והם פוגעים בי אישית ומקצועית כמו גם במוסדות העירייה עצמם.

מועצת העיר כבר הכריעה כדין בישיבת מועצה מיום 19.9.2024 שלא להעטר לבקשתך להפסיק את כהונתי, לאחר שהנושא הובא בפניה במפורש כ"דיון בנושא סיום העסקה של מהנדסת העיר", לבקשתך וביוזמתך. היה עליך לכבד החלטה חוקית זו. הניסיון שלך להציג כיום את עצם אי-הדחתי כתוצאה של "פוליטיקה" אינו מכבד את מועצת העיר, אינו מכבד את שלטון החוק, ואינו מתיישב עם החובה לקבל הכרעה מוסדית גם כאשר אינה תואמת את רצונך האישי. יתר על כן, כפי שידוע לך היטב, לא ניתן ברצינות לצבוע את ההכרעה ההיא כ"הצבעה פוליטית" במובן הצר והפשטני שבו בחרת להשתמש, בוודאי כאשר ההכרעה לא נשענה על אופוזיציה בלבד. עצם הניסיון לשוות לה גוון פוליטי בדיעבד הוא שגוי מיסודו ופוגע בלגיטימיות של החלטת המועצה עצמה, וכן פוגע בי באופן אישי, בשמי הטוב והמקצועי.

לאורך כל שנות עבודתי פעלתי בשיתוף פעולה מלא, ענייני ומקצועי, גם עם חברי סיעתך ועם גורמים שונים בקואליציה, בדיוק כפי שפעלתי מול כלל חברי המועצה ועובדי העירייה. מעולם לא פעלתי מתוך שיקול פוליטי, אלא מתוך מחויבות מקצועית מלאה לעיר, לתושביה, לדין ולמינהל התקין. דווקא משום כך, הניסיון שלך לצבוע בדיעבד את אי-הדחתי בגוון פוליטי אינו רק פוגעני כלפיי; הוא מבזה גם את שיקול דעתם של חברי המועצה עצמם.



גם לגופו של עניין, דבריו בראיון אינם מתיישבים עם העובדות. במהלך שבע שנות עבודתי כמהנדסת העיר כפר סבא קודמו בעיר הישגים משמעותיים מאוד בתחום ההתחדשות העירונית. באתר המינהלת להתחדשות עירונית מפורטים כ 17 מתחמי התחדשות שנדונו בוועדה המקומית, המצויים בשלבי תכנון ואישור שונים, ובהם, בין היתר, מתחם תקומה, מתחם כיסופים, מתחם ששת הימים, מתחם עמרמי-שרת, מתחם סוקולוב, מתחם יוספטל, מתחם ויצמן-ירושלים, מתחם התפוז, מתחם האחדות, מתחם בן גוריון-סוקולוב, מתחם רמז ומתחם אלי כהן ועוד. זהו הישג מקצועי משמעותי ומרשים, שנבנה בעמל רב לאורך שנות עבודתי, בשיתוף פעולה מלא עם כלל עובדי מינהל ההנדסה. חלק מן המתחמים הללו מצויים כבר בשלבי תכנון ורישוי מתקדמים. לצד זאת, מתחמים רבים נוספים ממתינים לדיון בוועדה המקומית ולקידום. לכן, אם אכן היית מבקש לקדם את ההתחדשות העירונית בקצב מהיר יותר, היית פועל להבטחת מסגרת עבודה סדירה, עקבית וצפויה של ועדות משנה וישיבות מליאה, כפי שהיה בעבר, ולא להיפך.

בהקשר זה, אי אפשר להתעלם מן העובדה שדווקא אתה מנעת בפועל קידום מהיר יותר של הנושא. בישיבת המועצה מיום 28.5.2025 הוצגה הצעה לסדר שקראה לקיים דיון רחבי במתחמי התכנון וההתחדשות העירונית. במסגרת הצעה זו הוזכר כי כבר ביולי 2024 זומנה על ידי ישיבת מליאה רחבה שנועדה להציג לחברי המועצה את מדיניות התכנון של כלל מתחמי ההתחדשות בעיר, אך ישיבה זו בוטלה על ידי שעות ספורות לפני קיומה, ומאז, למרות בקשות חוזרות, לא כונסה ישיבת מליאה כזו. באותה ישיבה עצמה, במקום לאפשר את קיום הדיון או לכל הפחות לשמוע סקירה מקצועית רחבה מאנשי המקצוע, התנגדת לכך במפורש, טענת כי "אין נושאים שמצריכים מליאה", ובסופו של דבר אף הובלת להסרת ההצעה מסדר היום. במילים פשוטות: לא ניתן לטעון בראיון ציבורי כי קצב ההתחדשות איטי, ובו בזמן למנוע מן המועצה עצמה לקבל תמונה רחבה, שיטתית בהירה ומקדמת על מתחמי ההתחדשות והתכניות העירוניות.

לא זו בלבד. באותו דיון מיום 28.5.2025, כאשר חברי מועצה ביקשו במפורש כי יוצגו להם כלל המתחמים והסטטוסים התכנוניים וכי תינתן סקירה רחבה של הצוות המקצועי, **בחרת להתנגד לכך ולומר שאין מקום להביא את הדברים לדיון רחב במליאה**. בכך מנעת, הלכה למעשה, קיום דיון עקרוני שהיה יכול לסייע לקידום מהיר ומסודר יותר של התחום. גם בקשת חברי המועצה לקבל סקירה מקצועית רחבה על כלל העיר ועל כלל המתחמים נדחתה על ידיך.



בהקשר זה אני מבקשת להזכיר גם את פנייתי אליך מיום 25.11.2025 בעניין הבניין המסוכן בגורדון 3 ותכנית ויצמן-סוקולוב-גורדון. בפנייה זו התריתי כי מדובר במבנה שהוגדר כמסוכן, כי התכניות למתחם היו מוכנות זה חודשים רבים לדיון, וכי למרות זאת הדיון לא נקבע ואף נדחה שוב ושוב על ידך. משלא התקבלה תגובה עניינית ומקצועית מצידך לדחיות החוזרות, נאלצתי לפנות לרשות הממשלתית להתחדשות עירונית, ובהמשך עדכנתי כי בעקבות הפנייה הוגשו שתי התכניות לדיון בוועדה המחוזית. כלומר, במקום לקדם את הדיון הנדרש במועד, נגרר העניין למסלול עוקף ועדה מקומית בשל היעדר מענה וקידום מצדך.

לא ניתן אפוא, מחד גיסא, לעכב דיונים, לא להסכים לקיים ישיבת מליאה רחבה, להסיר מסדר היום הצעות שביקשו להציג לחברי המועצה את התכניות והמתחמים, לא לקבוע ועדות משנה באופן סדיר כפי שהיה בעבר, ואף לבטל ועדות או ישיבות ללא נימוק ענייני; ומאידך גיסא, להופיע בראיון פומבי ולהטיל עליי את האחריות לעיכוב בקצב ההתחדשות העירונית. זהו היפוך גמור של העובדות.

מעבר לפגיעה האישית בי כמהנדסת העיר, ומעבר לפגיעה בחברי מועצת העיר ובהכרעותיהם, לפרסום פומבי מעין זה עלולה להיות גם השלכה מעשית חמורה על המשך קידום ההתחדשות העירונית בעיר. כאשר ראש העיר מציג בתקשורת את עבודת מינהל ההנדסה ואת יחסיו עם מהנדסת העיר כ"משבר" מתמשך, וכאשר במקביל ידוע כי ישיבות מליאה לדיון רוחבי במתחמי ההתחדשות אינן מתקיימות, ואף בוטלו זמן קצר לפני קיומן, וכי הצעות של חברי מועצה לקיים דיון מסודר בתכניות ההתחדשות הוסרו מסדר היום, נוצר מסר שלילי כלפי יזמים ובעלי עניין. מסר זה עלול להרתיע יזמים מלפעול במסלול תקין ומסודר מול הוועדה המקומית, ולעודד אותם לעקוף את הוועדה המקומית ולפנות ישירות לוועדה המחוזית, כפי שאכן אירע כבר במספר תכניות. בכך, לא רק שאין בדברים כדי לקדם את ההתחדשות העירונית, אלא שהם עלולים לפגוע בהמשך קידומה, להחליש את מעמד הוועדה המקומית ולחזק מגמה של עקיפת הדרג המקומי במקום חיזוק.

מעבר לכל אלה, מאז הדיון בבקשתך להפסיק את כהונתי בחודש ספטמבר 2024, אני ממודרת על ידך מישיבות מקצועיות הנוגעות ישירות לתחומי אחריותי. כבר בישיבת מועצת העיר שדנה בבקשתך להדחתי, תיארתי כי במהלך שבועות ארוכים התקיימו כמעט מדי יום ישיבות עם עובדי מינהל ההנדסה הכפופים לי, בנושאים מקצועיים הקשורים ישירות אליי ולתחומי אחריותי, מבלי שזומנתי אליהן, ונדרשתי להתעדכן ישירות מן העובדים, התנהלות שנמשכת מצידך ביתר שאת עד היום. מידור זה אמנם אינו הסיבה לעיכוב בהתחדשות העירונית, שכן העבודה המקצועית מול כלל בעלי העניין



המקדמים את ההתחדשות העירונית נמשכה ותמשיך, אך הוא בהחלט מצביע על דבר מה אחר: על אי-כיבוד בפועל של החלטת מועצת העיר שלא להדיח אותי. שהרי אין די להימנע מהדחה פורמלית; כיבוד אמיתי של החלטת המועצה מחייב גם הימנעות מפגיעה דה-פקטו במעמדי, בסמכויותיי וביכולת העבודה התקינה שלי.

ראש עיר אשר מצהיר כי הוא דוגל בשלטון החוק, היה מצופה ממנו לכבד את החלטת מועצת העיר לא רק מן השפה ולחוץ אלא גם בהתנהלותו היומיומית: לא לנהל נגדי מסע תקשורתית מתמשך, לא להציג את אי-הדחתי כהכרעה "פוליטית", לא למדר אותי משיבות מקצועיות, ולא לנסות לרוקן מתוכן מעשי את אותה החלטה חוקית שלא מצאה חן בעיניו. אומר אפוא בצורה הברורה ביותר: דבריך בראיון אינם ממלכתיים, אינם ענייניים, אינם מדויקים, ואינם מכבדים לא אותי, לא את מועצת העיר ולא את שלטון החוק. הם פוגעים בי אישית ומקצועית, אך לא פחות מכך – הם פוגעים גם באמון הציבור במוסדות העירייה וביכולת לעבוד באופן מקצועי, תקין ומכבד.

לפיכך אני מוחה בזאת באופן חד וברור על הדברים שנאמרו על ידך בראיון, על תוכנם, על עיתויים ועל עצם הבחירה לנהל באמצעות התקשורת מתקפה אישית נוספת נגדי. אני מצפה כי תחזור בך מן האמירות האישיות והפוגעניות שנאמרו, תחדל מייחוס כשלי מערכת באופן אישי ומטעה למהנדסת העיר, תכבד את החלטת מועצת העיר שהתקבלה כדין, ותנהג מעתה ואילך בממלכתיות, בהגינות ובכבוד הראוי לתפקידים הסטטוטוריים בעירייה.

בכבוד רב,

אדר. עליזה ז'ידלץ גרנות
מהנדסת העיר

העתק:

חברי מועצת העיר כפר סבא

